



Belgisch Instituut voor
postdiensten en telecommunicatie

Procedure voor de toewijzing van gebruiksrechten voor de frequentiebanden van 700 MHz, 900 MHz, 1400 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz en 3600 MHz

VRAGEN & ANTWOORDEN

4 april 2022

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

Het BIPT verwijst naar de voorafgaande opmerkingen in het [informatiememorandum](#) wat betreft de aansprakelijkheid van het BIPT.

Vraag 1.

Wat was de redenering achter het reserveren van spectrum voor een nieuwkomer?

Antwoord van het BIPT:

Voor een uitvoerige analyse van de kwestie van een vierde operator zou het BIPT u willen verwijzen naar de volgende twee studies:

<https://www.bipt.be/operators/publicatie/mededeling-van-4-mei-2021-betreffende-de-impact-van-een-vierde-mobiel-netwerkoperator-op-de-belgische-mobiele-markt>

<https://www.bipt.be/operators/dossier/impactstudies-2021-van-het-bipt-en-van-axon-over-een-4e-mobiele-operator-en-5g>

Vraag 2.

Zullen operatoren van wie de klanten geen consumenten zijn (bijv. BtB speler) zich kandidaat kunnen stellen voor dat gereserveerde spectrum?

Antwoord van het BIPT:

Ja. Elke operator die aan de nodige vereisten voldoet (waaronder betaling van de waarborg) zal aan de veiling mogen deelnemen. Een kandidaat die al een kennisgeving heeft gedaan, overeenkomstig artikel 9 van de WEC, moet het bewijs daarvan in de aanvraag toevoegen. Indien slechts één kandidaat geïnteresseerd is in het volledige gereserveerde spectrum, kan het geheel of een deel van het gereserveerde spectrum (tussen 1 en 6 frequentieblokken) automatisch aan die kandidaat worden toegewezen, als die daarom verzoekt, zelfs wanneer er nog andere nieuwkomers zijn. Voor deze automatisch toegewezen percelen moet de nieuwkomer een enige heffing betalen.

Vraag 3.

Voldoet deze aanpak aan de eisen van industriële en bedrijfsnetwerken?

Antwoord van het BIPT:

De procedure laat ruimte voor de geprioriteerde identificatie van een operator die bereid is om het volledige gereserveerde pakket te verwerven. Bij gebrek aan zo'n operator kan een B2B-operator delen of het geheel van het gereserveerde pakket verwerven. Wanneer in de 3.6GHz-band (die in de veiling op nationale basis zal worden toegewezen) onverkocht spectrum overblijft, zou dat resterende spectrum eventueel op lokale basis kunnen worden toegewezen aan kandidaat-operatoren om tegemoet te komen aan verdere aanvragen van industriële en bedrijfsnetwerken, naast spectrum boven 3.8 GHz. Hiervoor dient eerst echter nog de nodige regelgeving verder te worden uitgewerkt (zie het ontwerp van koninklijk besluit betreffende private lokale breedbandradionetwerken gepubliceerd op de website van het BIPT ter openbare raadpleging op 24 december 2019). Het proces is gepland voor na de multibandveiling.

Vraag 4.

Verwacht u dat providers van oplossingen voor bedrijfsnetwerken zullen kunnen concurreren met MNO's voor 3.5GHz-vergunningen?

Antwoord van het BIPT:

Ja, gelet op het feit dat er een spectrum cap van 100 MHz is op 3.6 GHz en dat 390 MHz geveild zal worden. De maximale hoeveelheid die de 3 MNO's kunnen verwerven bedraagt dus in totaal 300 MHz, waardoor nog 90 MHz overblijft voor een of meer bijkomende spelers (zoals potentiële providers van oplossingen voor bedrijfsnetwerken). Op 20 MHz daarvan (3410-3430 MHz) mogen enkel de bestaande

vergunninghouders (Citymesh en Gridmax) een bod uitbrengen (artikel 28 § 8 van het koninklijk besluit van 28 november 2021 betreffende radiotoegang in de frequentieband 3400 – 3800 MHz). Mocht er een vierde B2C-operator opduiken dan zou er in de veiling (buiten deze 20 MHz) gewedijverd kunnen worden tussen de B2B-spelers en de vierde B2C-speler.

Vraag 5.

Paragraaf 176 van het informatiememorandum: Er staat een fout in het laatste punt: het zou kandidatuur dossier A_{β} moeten zijn in plaats van kandidatuur dossier A_{α} .

Het antwoord van het BIPT:

Klopt. Het zou kandidatuur dossier A_{β} moeten zijn in plaats van kandidatuur dossier A_{α} (Engelse versie).

Vraag 6.

Paragraaf 176 van het informatiememorandum. Er lijkt een verschil te zijn tussen de soorten van kandidaten en de definitielijst in de bijlage.

Punt 2: een beperkte kandidaat die een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend en een kandidatuur dossier A_{β} en die voor de percelen van het type A2 en A5 een bod kan uitbrengen;

Punt 4: een beperkte kandidaat die enkel een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend en die voor de percelen van het type A2 een bod kan uitbrengen;

Maar: volgens de bijlage is een beperkte kandidaat een "Kandidaat die een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend en die voor de percelen van het type A1, A3 en A4 een bod kan uitbrengen".

Het antwoord van het BIPT:

*Klopt, dit zou moeten zijn een "Kandidaat die een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend en die **geen** bod kan uitbrengen voor de percelen van het type A1, A3 en A4".*

Vraag 7.

Paragraaf 45 van het informatiememorandum.

"Alleen volledige kandidaten (zie definitie in de bijlage) die een kandidatuur dossier A_{α} hebben ingediend (zie deel 7.3) mogen aan deze inleidende veiling deelnemen." Het is niet nodig om een kandidatuur dossier A_{β} in te dienen om te mogen deelnemen aan de inleidende veiling." Dus een nieuwkomer die enkel een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend, kan nog steeds het gereserveerd spectrum in de 700MHz-band verwerven, klopt dat? Of moet er een kandidatuur dossier A_{β} zijn ook om te kunnen bieden op het 700MHz-spectrum?

En omgekeerd: klopt het dat een nieuwkomer die enkel een kandidatuur dossier A_{β} heeft ingediend, geen gereserveerd spectrum kan verwerven in de 700MHz-band?

Het antwoord van het BIPT:

Een nieuwkomer die enkel een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend, kan het gereserveerd spectrum in de 700MHz-band verwerven. Een nieuwkomer die ook een kandidatuur dossier A_{β} heeft ingediend, naast zijn kandidatuur dossier A_{α} , mag ook deelnemen aan de hoofdveiling om bijkomend spectrum te verwerven in de 700MHz-band. Een nieuwkomer die enkel een kandidatuur dossier A_{β} heeft ingediend, kan het gereserveerd spectrum in de 700MHz-band niet verwerven.

Vraag 8.

Paragraaf 248 van het informatiememorandum. Positionering van de percelen

Hoeveel tijd zal het BIPT de operatoren geven om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen? Zal het BIPT toezien op de onderhandelingen om bijvoorbeeld collusie tussen de succesvolle kandidaten te vermijden?

Het antwoord van het BIPT:

Dit werd nog niet vastgelegd. Dit zal te gepaste tijde beslist worden, rekening houdend met alle omstandigheden. Er wordt niet voorzien in toezicht door het BIPT.

Vraag 9.

Paragraaf 257 van het informatiememorandum. Waarborg

€ 10 miljoen voor een volledige kandidaat die een kandidatuur dossier A_{α} heeft ingediend en een kandidatuur dossier A_{β} Wat gebeurt er als deze volledige kandidaat geen geldig bod doet in procedure A_{α} en A_{β} ?

Het antwoord van het BIPT:

De waarborg in verband met het kandidatuur dossier A_{α} wordt niet terugbetaald in geval van art. 60, § 5, 2° van het 2G/3G-koninklijk besluit en de waarborg in verband met kandidatuur dossier A_{β} wordt niet terugbetaald in geval van art. 47, § 5, 2° of 3° van het 700MHz-koninklijk besluit.

Kan deze volledige kandidaat de reeds betaalde waarborg nog steeds aftrekken bij de betaling van de enige heffing voor het gereserveerde spectrum in de 700/900/1800/2100MHz-banden?

Het antwoord van het BIPT:

Voor het gereserveerde spectrum in de 700/900/1800/2100MHz-banden, zal het bedrag van de waarborg (waarborg in verband met het kandidatuur dossier A_{α}) en de verworven interesten worden afgehouden van de enige heffing. De waarborg in verband met het kandidatuur dossier A_{β} wordt niet terugbetaald aan de in aanmerking komende kandidaten die geen enkel regelmatig bod hebben uitgebracht tijdens procedure A (tijdens de inleidende veiling voor de nieuwkomers (art. 47, § 5, 3°, 700MHz-koninklijk besluit)) of tijdens de hoofdveiling (art. 47, § 5, 2°, van het 700MHz-koninklijk besluit) (§ 196 van het informatiememorandum).

Vraag 10.

Wanneer zullen de gedetailleerde veilingregels beschikbaar zijn?

Het antwoord van het BIPT:

De gedetailleerde veilingregels zullen beschikbaar zijn na de kennisgeving van toelaatbaarheid.

Vraag 11.

Paragraaf 113 van het informatiememorandum luidt "Voor procedure B zijn de gebruiksrechten geldig tot 6 mei 2040, los van de startdatum van de geldigheidsduur. Voor de 3600MHz-band is de enige heffing echter niet verschuldigd voor de periode tot 6 mei 2025 (artikel 30, § 1/1, derde lid, 9° en 10°). De reserveprijs van de percelen C1, C2 en C3 moet dus worden berekend op basis van het aantal maanden tussen 7 mei 2025 en 6 mei 2040."

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat de laatste zin zou moeten luiden "De reserveprijs van de percelen B1, B2 en B3 moet dus worden berekend op basis van het aantal maanden tussen 7 mei 2025 en 6 mei 2040"?

Het antwoord van het BIPT:

Klopt.

Vraag 12.

Paragraaf 188 van het informatiememorandum luidt: "Het bod dat uitgebracht wordt zonder verhoging van de waarborg is ongeldig" terwijl paragraaf 190 stelt dat "De kandidaten bezorgen het BIPT het bewijs van de verhoging van de waarborg voordat ze het bod uitbrengen dat aanleiding geeft tot de verhoging van de waarborg."

Het *ratchet*-proces gebruikt voor de waarborgen is dan ook cruciaal. Indien een fout wordt gemaakt, kan het zijn dat een bieder niet langer biedingen kan doen in een of meer van de veilingprocedures. Kan het BIPT in detail toelichten hoe dit proces zal verlopen? Dit zou het volgende moeten omvatten:

- Het format waarin het bewijs van de verhoogde waarborg zou moeten worden verstrekt
- Hoe het bewijs van de verhoogde waarborg zou moeten worden verstrekt (bijv. via e-mail, via het veilingstelsel)
- Welke bevestiging de bieder zal krijgen van het BIPT na ontvangst van het bewijs van de verhoogde waarborg
- Hoe lang zal het BIPT nodig hebben om deze bevestiging te verstrekken?

Het antwoord van het BIPT:

Bieders zullen hun waarborg kunnen verhogen door extra geld te storten op een rekening van de Nationale Bank van België. Het rekeningnummer is hetzelfde rekeningnummer als voor de oproep tot kandidaten. In een dergelijke situatie worden bieders gevraagd om de volgende documenten te sturen naar het e-mailadres van de veiling:

- *een kopie van de overschrijving, verstrekt door de bank.*
- *een brief die elektronisch werd ondertekend (eID) door een gemachtigde vertegenwoordiger van de bieder, waarin wordt verklaard dat een specifiek geldbedrag is overgeschreven voor een specifieke veilingprocedure.*

Bieders worden ook verzocht om een bericht te sturen via het EAS (elektronisch veilingstelsel). Een contactpersoon van de nationale bank kan nagaan of een overschrijving al dan niet werd uitgevoerd. In dat geval zal de waarborg verhoogd worden. Indien de overschrijving via SWIFT gebeurt, kan dat binnen enkele minuten gecontroleerd worden. Bieders worden aangemoedigd om SWIFT te gebruiken.

Als het BIPT niet tijdig kan controleren of de overschrijving werd uitgevoerd (bijv. indien de contactpersoon niet op tijd kan bereikt worden), dan zal het BIPT zijn beslissing baseren op de elektronisch ondertekende brief. De e-mail zou minstens een half uur voor de start van de volgende ronde moeten toekomen om in aanmerking te komen voor die ronde. De verhoging van de waarborg zal zichtbaar zijn in het EAS, dat zal dienen als bewijs van de verhoogde waarborg.

Vraag 13.

Paragraaf 196 van het informatiememorandum luidt: "De waarborg in verband met het kandidatuur dossier A_β wordt niet terugbetaald aan de in aanmerking komende kandidaten die geen enkel regelmatig bod hebben uitgebracht tijdens procedure A (tijdens de inleidende veiling voor de nieuwkomers of tijdens de hoofdveiling)."

Voetnoot 61 stelt daarnaast dat "Het spectrum dat automatisch kan worden toegewezen aan elke bestaande operator wordt beschouwd als een regelmatig bod."

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat voor een bestaande operator die een kandidatuur dossier A_α en A_β indient, de waarborg zal teruggestort worden/afgehouden zal worden van de enige heffing die hij moet betalen indien:

- Hij zich kandidaat stelt voor enig gereserveerd spectrum voor bestaande operatoren (900 MHz, 1800 MHz of 2100 MHz), of

- Hij een regelmatig bod uitbrengt in procedure A voor enig perceel tijdens de hoofdfase van de veiling (900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz of 700 MHz)

Het antwoord van het BIPT:

Dit kan niet bevestigd worden. Dit kan wel bevestigd worden indien "of" wordt vervangen door "en": in geval van het eerste punt, zal de waarborg in verband met het kandidatuur dossier A_α afgehouden worden van de te betalen enige heffing en in geval van het tweede punt zal de waarborg in verband met kandidatuur dossier A_β worden teruggestort/worden afgehouden van de te betalen enige heffing. Zie ook het antwoord op vraag 9.

Vraag 14.

Paragraaf 204 van het informatiememorandum stelt dat de volgende informatie zal worden verstrekt aan de in aanmerking komende kandidaten:

Procedure A, de fictieve identiteit:

- van de in aanmerking komende volledige kandidaten (kandidatuur dossier A_α)
- van de in aanmerking komende beperkte kandidaten (kandidatuur dossier A_α)
- van de in aanmerking komende kandidaten (kandidatuur dossier A_β)

Procedures B en C: aantal in aanmerking komende kandidaten

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat deze informatie zal worden verstrekt samen met de resultaten van de kandidatuurstellingen, verwacht in maart 2022?

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Het lijkt fout dat de fictieve identiteit van in aanmerking komende kandidaten wel wordt verstrekt voor procedure A maar niet voor procedures B en C. Paragraaf 244 van het informatiememorandum stelt dat bidders voor elk perceel op de hoogte zullen worden gebracht van de "fictieve identiteit van de kandidaat die het hoogste regelmatige bod heeft uitgebracht". We nemen aan dat dat het geval is voor alle procedures - wat betekent dat de fictieve identiteit van in aanmerking komende kandidaten voor de procedures B en C samen met de resultaten van de kandidatuurstelling zou moeten verstrekt worden (i.e. in maart). Deze fictieve identiteiten zouden rechtlijnig moeten zijn voor elk van de drie procedures.

Het antwoord van het BIPT:

Voor procedure A_α zal het BIPT de in aanmerking komende kandidaten tegelijk inlichten over de fictieve identiteit van de in aanmerking komende volledige kandidaten en de fictieve identiteit van de in aanmerking komende beperkte kandidaten. Voor procedure A_β zal het BIPT de in aanmerking komende kandidaten ook inlichten over de fictieve identiteit van de in aanmerking komende kandidaten (art. 19, paragraaf 3, van het 2G/3G-koninklijk besluit). Wat betreft de procedures B en C bepalen de koninklijke besluiten dat het BIPT de in aanmerking komende kandidaten inlicht over het aantal in aanmerking komende kandidaten (respectievelijk artikel 18, paragraaf 3, van het 3600MHz-koninklijk besluit en artikel 16, paragraaf 3, van het 1400MHz-koninklijk besluit). Het voornemen is dat de fictieve identiteiten dezelfde zijn voor procedures A en B (die tegelijk worden gehouden). Indien een bidder die deelneemt aan de procedures A en B ook deelneemt aan procedure C, dan zal deze bidder een andere virtuele identiteit krijgen in procedure C.

Vraag 15.

Paragraaf 220 van het informatiememorandum luidt dat: "Alle kandidaten die tot procedure A worden toegelaten, worden voordat de hoofdveiling start op de hoogte gebracht van het aantal percelen die

automatisch aan de bestaande operatoren worden toegewezen." Zou het BIPT specifieke informatie kunnen verstrekken over het tijdschema van de voormelde informatie?

Aangezien de hoeveelheid spectrum in de hoofdveiling, zoals besproken, afhangt van het gereserveerd spectrum dat wordt toegewezen aan bestaande operatoren, moet dergelijke informatie verstrekt worden zodra dat praktisch mogelijk is (bijv. onmiddellijk nadat alle kandidaten hun kandidatuur hebben gesteld voor het gereserveerd spectrum).

Het antwoord van het BIPT:

De informatie zal worden verstrekt zodra dat praktisch mogelijk is.

Vraag 16.

Paragraaf 234 van het informatiememorandum betreffende de veiling voor nieuwkomers stelt: "Alle kandidaten die toegelaten worden tot procedure A worden ingelicht over het bedrag van het hoogste bod en de fictieve identiteit van de kandidaat die dat bod heeft uitgebracht voor elk perceel."

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat bestaande kandidaten die niet deelnemen aan de veiling voor nieuwkomers maar wel in aanmerking komen voor procedure A, de voormelde informatie zullen krijgen?

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Vraag 17.

In paragraaf 243 van het informatiememorandum staat: "Elke kandidaat kan een paskaart inzetten gedurende maximaal drie rondes."

Zou het BIPT kunnen verduidelijken dat elke kandidaat drie paskaarten heeft per procedure in plaats van drie paskaarten in totaal voor de procedures A, B en C?

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Vraag 18.

In paragraaf 243 van het informatiememorandum wordt ook vermeld: "Aangezien de drie procedures los van elkaar staan, geldt een paskaart vanzelfsprekend enkel voor de ene procedure waarvoor die wordt ingezet".

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat een bidder twee paskaarten moet gebruiken als hij geen bod wil uitbrengen in een ronde die betrekking heeft op zowel procedure A als procedure B?

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Zou het BIPT bijkomend kunnen bevestigen voor procedure A en procedure B dat een bidder een regelmatig bod kan maken in de ene procedure maar een paskaart kan gebruiken in de andere?

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Vraag 19.

Paragraaf 243 van het informatiememorandum stelt dat: "Een kandidaat die anders verplicht zou zijn te bieden of zich terug te trekken uit de veiling, mag ook gebruikmaken van één van zijn paskaarten, zodat hij die ronde kan overslaan zonder daarna geacht te worden zich te hebben teruggetrokken uit de veiling."

Bijkomend stelt het BIPT in zijn raadpleging van december 2021 ("Raadpleging over het ontwerpbesluit betreffende de regels met betrekking tot de activiteit van de kandidaten voor de multibandveiling") ook dat de activiteit van eenieder voor een ronde niet groter mag zijn dan de activiteit van deze kandidaat voor de meest recente ronde waarin de kandidaat geen beroep heeft gedaan op een paskaart.

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat de activiteit van eenieder in een ronde gelijk zou kunnen zijn aan de laatste ronde waarin hij geen beroep heeft gedaan op een paskaart?

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Vraag 20.

Paragraaf 243 van het informatiememorandum stelt: "Het gebruik van de paskaart kan impliciet gebeuren. Een kandidaat die geen bod heeft uitgebracht en zich niet uit de veiling heeft teruggetrokken, wordt geacht een paskaart te hebben gebruikt, als hij dat kon."

Er bestaat een scenario waarin eenieder zou kunnen verkiezen om geen bod uit te brengen in een ronde maar tegelijk ook liever geen paskaart zou gebruiken. Denken we bijvoorbeeld aan een scenario waarin eenieder een bod uitbrengt voor vier C1-percelen in procedure C. Aan het einde van de ronde is hij de hoogsteieder voor drie percelen. Naarmate de prijzen stijgen, zou deieder kunnen verkiezen om geen bod uit te brengen in de volgende ronde maar tegelijk ook liever geen paskaart te gebruiken.

Een mogelijke oplossing hiervoor is dat het elektronische systeem een optie biedt waarbij deieder actief kan kiezen voor "geen bod uitbrengen" of "bod behouden". Door voor deze optie te kiezen, erkent deieder dat zijn activiteit kan verminderen maar dat hij geen van zijn paskaarten wenst te gebruiken.

Het antwoord van het BIPT:

Het koninklijk besluit voorziet hier niet in en dit zal dan ook niet worden doorgevoerd in het EAS.

Vraag 21.

Paragraaf 244 van het informatiememorandum stelt dat bidders voor elk perceel op de hoogte zullen worden gebracht van de "fictieve identiteit van de kandidaat die het hoogste regelmatige bod heeft uitgebracht".

Zou het BIPT kunnen bevestigen dat bidders op de hoogte zullen worden gebracht van hun eigen hoogste bidingen. Of dat bidders zullen worden ingelicht over hun eigen fictieve identiteit?

Bijkomend begrijpen we dat de fictieve identiteit van de bidders dezelfde zal zijn voor de drie procedures. Zou het BIPT dat kunnen bevestigen?

Het antwoord van het BIPT:

De bedoeling momenteel is dat de fictieve identiteit van de bidders dezelfde is voor procedures A en B. De fictieve identiteiten voor procedure C zullen verschillen van deze gebruikt in de procedures A en B. De bidders zullen hun eigen fictieve identiteit kennen. Bidders zullen ingelicht worden over de percelen waarvoor ze het hoogste bod hebben uitgebracht. Voor alle andere percelen zal de fictieve identiteit van deieder met het hoogste regelmatige bod worden meegedeeld aan de bidders.

Vraag 22.

Paragraaf 246 van het informatiememorandum luidt: "Na afloop van de laatste ronde van elke procedure zal het veilingssysteem aan alle in aanmerking genomen kandidaten (zie definitie in de bijlage) het bedrag van het hoogste regelmatige bod, alsook de identiteit van de kandidaat die dat bod heeft uitgebracht, meedelen."

Zou het BIPT kunnen bevestigen wat er gebeurt indien procedure A eerder afgelopen zou zijn dan procedure B (of omgekeerd)? Zullen succesvolle kandidaten worden ingelicht over de resultaten van procedure A voordat procedure B is voltooid of zullen kandidaten pas worden ingelicht over de resultaten nadat procedure B is beëindigd?

Het antwoord van het BIPT:

Kandidaten zullen op de hoogte worden gebracht nadat beide procedures voltooid zijn (§ 263 van het informatiememorandum: "De twee procedures A en B zullen tegelijk worden georganiseerd.")

Vraag 23.

Paragraaf 264 van het informatiememorandum luidt: "De gelijktijdige organisatie van de procedures A en B zal onmiddellijk gevolgd worden door de organisatie van procedure C."

We vragen om een korte pauze in te lassen tussen de beëindiging van procedures A en B en de start van procedure C, en dat die pauze minstens een ganse werkdag duurt.

Het antwoord van het BIPT:

Het BIPT neemt akte van het verzoek om een pauze in te lassen tussen de voltooiing van procedures A en B en de start van procedure C.

Vraag 24.

In paragraaf 314 van het informatiememorandum staat dat de aanvang van de toewijzingsprocedure is gepland voor juni 2022.

De kans bestaat dat het veilingproces lang zal duren voordat het volbracht is. Ten eerste zijn er drie mogelijke afzonderlijke veilingprocessen (de veiling voor de nieuwkomers, procedure A/B en procedure C). Ten tweede is het mogelijk dat procedure B veel tijd in beslag zal nemen - met 35 generieke percelen en gezien het gekozen veilingformat (SMRA), kan het 35 rondes duren voordat de prijs van alle percelen in de band stijgt volgens de minimale prijsverhoging. Dit is een gelijkaardige situatie als voor de Duitse veiling in 2019 (een SMRA met 27 generieke percelen in de 3.6GHz-band), die 497 rondes en 3 maanden lang duurde om te voltooien.

Zijn er, aangezien het BIPT voorstelt om de veiling te starten begin juni, plannen om de veiling te onderbreken tijdens de vakantieperiode van juli/augustus? Zo ja, zou het BIPT de datums kunnen specificeren van het zomerreces zodat de bidders hun eigen middelen kunnen inplannen voor deze periode?

Het antwoord van het BIPT:

Het BIPT zal hier later op terugkomen (momenteel gepland voor eind februari).

Vraag 25.

Het informatiememorandum verschaft weinig informatie over het tijdschema gelinkt aan de vier delen van procedures A, B & C. Zou het BIPT in het bijzonder informatie kunnen verstrekken aangaande:

- De tijd tussen het verstrekken van de resultaten van de toewijzing van spectrum aan bestaande operatoren/de veiling van gereserveerd spectrum voor nieuwkomers (wanneer bidders voor het eerst

zullen weten hoeveel spectrum beschikbaar zal zijn in de hoofdveiling) en de start van de hoofdveiling (procedures A en B). We verzoeken om hiervoor minstens een week uit te trekken.

Het antwoord van het BIPT:

De tijd tussen de mededeling van de hoeveelheid spectrum die beschikbaar zal zijn in de hoofdveiling (rekening houdend met de resultaten van de inleidende veiling) en de start van de hoofdveiling (procedures A en B) zal minstens een week bedragen.

• De tijd tussen het voltooiën van procedures A en B en de aanvang van procedure C. Zoals vermeld verzoeken we dat hiervoor wordt voorzien in minstens een ganse werkdag.

Het antwoord van het BIPT:

Het BIPT neemt akte van het verzoek.

Vraag 26.

Zou het BIPT informatie kunnen geven over het geplande tijdschema voor elke bieddag? Zal er in het bijzonder voorzien worden in een minimumduur per ronde en/of een maximaantal rondes per dag?

Het antwoord van het BIPT:

De huidige planning van de Veilingmeester voor de rondes ziet er uit als volgt:

- *Rondes staan gepland tussen 09:00 uur en 17:00 uur, enkel op Belgische werkdagen. De laatste ronde van een dag zal vóór 17:00 uur beginnen, maar kan na die tijd eindigen.*
- *De Veilingmeester plant iedere dag tussen de 4 en 8 rondes te houden.*
- *Elke ronde zal minimaal 20 minuten en maximaal 2 uur duren.*
- *Er zal een minimumtijdsinterval van 20 minuten tussen de rondes zijn.*
- *Vóór 09:00 uur op een bieddag zal de Veilingmeester een indicatieve planning voor de rondes van die dag aankondigen. Het begin van een bepaalde ronde kan worden uitgesteld, maar geen ronde zal vroeger worden gepland dan aangekondigd in een eerder gepubliceerd schema.*

Vraag 27.

Om zich volledig te kunnen voorbereiden op de veiling, is het belangrijk dat bestaande bidders zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht van de hoeveelheid spectrum die beschikbaar zal zijn in de hoofdveiling (of op zijn minst de hoeveelheid spectrum die is gereserveerd voor nieuwkomers en de hoeveelheid spectrum die automatisch wordt toegewezen aan bestaande operatoren).

Het antwoord van het BIPT:

De tijd tussen de mededeling van de hoeveelheid spectrum die beschikbaar zal zijn in de hoofdveiling (rekening houdend met de resultaten van de inleidende veiling) en de start van de hoofdveiling (procedures A en B) zal minstens een week bedragen.

Vraag 28.

Ik merk dat in Hoofdstuk 9, "Timing", van het informatiememorandum wordt vermeld dat er in maart 2022 een "kennisgeving van de toegelaten kandidaten" zal plaatsvinden. Zal dit een openbare kennisgeving zijn? Zullen de toegelaten kandidaten met andere woorden worden bekendgemaakt in maart?

Het antwoord van het BIPT:

Het aantal in aanmerking komende kandidaten voor elke procedure zal bekendgemaakt worden bij de kennisgeving van toelaatbaarheid (begin maart 2022) die naar de kandidaten zal worden gestuurd.

De namen van winnende bidders voor elke procedure zullen samen met het resultaat van de veiling worden gepubliceerd (start van de veiling verwacht in juni 2022).

Vraag 29.

Op het formulier voor kandidaatstelling staat een faxnummer vermeld. Kan het BIPT de noodzaak toelichten om een dergelijk nummer te verstrekken rekening houdend met het feit dat dit soort van communicatiemiddel intussen volledig achterhaald is en dat de installatie van een fax complex kan blijken?

Het antwoord van het BIPT:

Het BIPT is zich hiervan bewust maar moet uitvoering verlenen aan de koninklijke besluiten die voorschrijven dat een faxnummer dient te worden vermeld (punt 1.2 van de oproep tot kandidaten).

Vraag 30.

Het informatiememorandum (§ 204) voorziet dat na het besluit over de ontvankelijkheid van de kandidaturen, een communicatie hierrond zal worden gedaan.

Deze communicatie voorziet in de fictieve identiteit voor de kandidaten, beperkt tot procedure A.

Is het mogelijk de fictieve identiteit ook te communiceren voor de procedures B en C? Zoniet, waarom niet?

Wanneer verwacht het BIPT dat deze communicatie waarschijnlijk zal gebeuren?

Het antwoord van het BIPT:

Dit verschil tussen procedure A enerzijds en procedures B en C anderzijds is op de tekst van de koninklijke besluiten gebaseerd. Voor procedure A_α zal het BIPT de in aanmerking komende kandidaten tegelijk inlichten over de fictieve identiteit van de in aanmerking komende volledige kandidaten en de fictieve identiteit van de in aanmerking komende beperkte kandidaten. Voor procedure A_β zal het BIPT de in aanmerking komende kandidaten ook inlichten over de fictieve identiteit van de in aanmerking komende kandidaten (art. 19, paragraaf 3, van het 2G/3G-koninklijk besluit). Wat betreft de procedures B en C bepalen de koninklijke besluiten dat het BIPT de in aanmerking komende kandidaten inlicht over het aantal in aanmerking komende kandidaten (respectievelijk artikel 18, paragraaf 3, van het 3600MHz-koninklijk besluit en artikel 16, paragraaf 3, van het 1400MHz-koninklijk besluit). Momenteel wordt er wel gepland dat de fictieve identiteit van de kandidaten voor procedure A dezelfde zal zijn als die voor procedure B en verschillend van die voor procedure C (zie ook vraag 21 hierboven).

Zoals aangegeven in voormelde bepalingen van de koninklijke besluiten zal dit tegelijk gebeuren met het meedelen van de beslissing van het BIPT over de ontvankelijkheid van zijn kandidatuur aan elke kandidaat. Zoals aangegeven in het informatiememorandum is het indicatief tijdschema hiervoor maart 2022 (§ 314).

Vraag 31.

Ik veronderstel dat anonimiteit van de vraagsteller in alle gevallen van toepassing is.

Om een beeld te krijgen van de eventueel reeds gestelde vragen: worden alle vragen & antwoorden steeds gepubliceerd, of kunnen vragen (inclusief antwoord) als vertrouwelijk worden voorgelegd?

Het antwoord van het BIPT:

In het kader van transparantie is openbaarheid het principe (zie §317 van het informatiememorandum). Het BIPT respecteert eveneens de vertrouwelijkheid (ook overeenkomstig § 317 van het informatiememorandum). Vertrouwelijke vragen worden niet gepubliceerd maar krijgen in principe ook geen antwoord conform het informatiememorandum.

Vraag 32.

Alhoewel de veiling van 900/1800/2100 en die van 700 is samengevoegd in 1 procedure, begrijp ik dat er toch voor beide een aparte waarborg van 5 M€ vereist is. Dus 2 x 5 M€ indien men voor alle blokken in de eerste procedure wil kunnen bieden.

Stel dat de kandidaat tussen 16 feb 2022 en de start van de veiling in juni 2022 zich bedenkt en toch enkel voor 900/1800/2100 wil gaan, en daar dus wel een eerste bieding voor maakt, krijgt die dan toch de 5 M€ waarborg van de 700 MHz kandidaatstelling terug?

(maw de kandidaat doet in dit geval helemaal geen bod op de 700 MHz blokken maar krijgt toch zijn waarborg van deze 700 MHz kandidaatstelling terug...)

Het antwoord van het BIPT:

Ja, inderdaad.

Vraag 33.

Artikel 12 van het KB-2G3G en artikel 15 van het KB 700MHz vermelden dat het BIPT "kan beslissen" om de procedure van het KB 2G-3G en deze van het KB 700 MHz "samen te voegen in één enkele gunningsprocedure". Behoudens vergissing onzientwege, heeft het BIPT dergelijke beslissing nog niet genomen daar er dienaangaande enkel een ontwerp besluit van BIPT bestaat zoals gepubliceerd op 25 januari 2022 op de website van de multibandveiling.

Kan u bevestigen wanneer het BIPT een formeel besluit zal nemen? Wij gaan ervan uit dat dat zeer snel dient te gebeuren, gelet op de datum van 16 februari 2022.

Antwoord BIPT:

De beslissing maakt deel uit van het besluit inzake de activiteitregels.

https://auction2022.be/sites/default/files/2022-01/ontwepbesluit_Activiteit_NL_website.pdf, §41.

Het ontwerp van besluit van de Raad van het BIPT betreffende de regels met betrekking tot de activiteit van de kandidaten voor de multibandveiling werd weliswaar nog niet formeel goedgekeurd. Dit besluit wordt op 11 februari 2022 geagendeerd op de agenda van de Raad. De versie die overgezonden werd aan de gemeenschapsregulators werd wel reeds gepubliceerd.

Vraag 34.

De verschillende KB's eisen dat een kandidatuur "een gedetailleerd, duidelijk en volledig overzicht van de aandeelhoudersstructuur van de kandidaat" moet bevatten.

In het verleden hanteerde het BIPT specifieke vereisten aangaande weergave van de aandeelhoudersstructuur (zie bijvoorbeeld de Uitnodiging voor kandidaatstelling voor de veiling van 4G-vergunningen, gepubliceerd op 1 juni 2011, https://www.ibpt.be/file/cc73d96153bbd5448a56f19d925d05b1379c7f21/e3a9c72d28fad0056380694441e43551ab2441b3/3511_fr_applications4gfr.pdf).

Hanteert het BIPT voor deze veiling ook specifieke vereisten aangaande de vorm van weergave van de aandeelhoudersstructuur?

Naast de vorm van weergave, merken we op dat de vereiste van de weergave van de "aandeelhouderstructuur", niet verwijst naar "de relevante groep". Dient de weergave van de "aandeelhouderstructuur" de "relevante groep" te omvatten, of volstaat het dat enkel aandeelhouders van de kandidaat worden weergegeven?

Antwoord van het BIPT:

Er wordt geen opgelegde vorm van weergave gehanteerd. Het weergeven van de aandeelhouders en hun onderlinge relatie volstaat. Er wordt overigens op gewezen dat het lidmaatschap van een "relevante groep" moet worden vermeld om de kandidaturen te kunnen onderzoeken overeenkomstig de koninklijke besluiten.

Vraag 35.

Zou het BIPT kunnen verduidelijken of een kandidaat-nieuwkomer, die een bod doet op percelen van het type A5 (700MHz-band) en/of het type A2 (900MHz-band) en deze wint, bijvoorbeeld om zich te concentreren op business-to-businessmarkten, onderworpen zou zijn aan de verplichtingen inzake dekking van de *bevolking*? Maakt het een verschil of de kandidaat een beperkte kandidaat is of niet?

Antwoord van het BIPT:

De uitrol van het netwerk voor radiotoegang van een 700 MHz-operator die geen bestaande mobiele operator is, wordt vanaf de begindatum van de geldigheid van de gebruiksrechten, onderworpen aan de dekkingsgraden van de bevolking in België vermeld in art. 11 §2 van het 700MHz-koninklijk besluit.

De uitrol van het netwerk voor radiotoegang van een radiotoegangsoperator die geen 2G-operator is die over de totaliteit van de vijf frequentieblokken vermeld in artikel 4, § 1, 2°, van het 2G/3G-koninklijk besluit beschikt, wordt vanaf de begindatum van de geldigheid van de gebruiksrechten onderworpen aan de dekkingsgraden van de bevolking in België vermeld in art. 10 §2 van het 2G/3G-koninklijk besluit. Een beperkte kandidaat die minder dan 5 A2-percelen verwerft is niet onderworpen aan deze verplichting.

Vraag 36.

Zou het BIPT kunnen verduidelijken of een nieuwkomer, die een bod doet op percelen van het type A5 (700MHz-band) en die wint, bijvoorbeeld om zich te concentreren op business-to-businessmarkten, onderworpen zou zijn aan de verplichting inzake dekking van de *spoorwegen*? Maakt het een verschil of de kandidaat een beperkte kandidaat is of niet?

Antwoord van het BIPT:

Een 700 MHz-operator die geen bestaande mobiele operator is, wordt onderworpen aan de dekkingsverplichtingen vermeld in art. 12 §1 van het 700MHz-koninklijk besluit na een termijn van 9 jaar na de begindatum van de geldigheid van de gebruiksrechten (art.12 §5 van het 700MHz-koninklijk besluit). Het maakt geen verschil of de kandidaat een beperkte kandidaat is.

Vraag 37.

Welke procedure en methodologie zal het BIPT toepassen om na te gaan en te valideren dat de dekkingsverplichtingen worden nageleefd?

Welke procedure zal het BIPT toepassen wanneer er wordt geoordeeld dat niet aan de dekkingsverplichtingen is voldaan? Gelieve te preciseren welke de rechten van verdediging van de operator zullen zijn voor en na een eventueel besluit van het BIPT.

Antwoord van het BIPT:

De praktische methoden en de precieze procedures voor de metingen zullen nog worden vastgelegd door het BIPT (art. 10 §5, derde lid van het 2G/3G-koninklijk besluit, art. 11 §5, derde lid en art. 12 §6 van het 700MHz-koninklijk besluit).

Als de verplichtingen niet vervuld worden is de procedure van toepassing beschreven in art. 21 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Vraag 38.

De wet betreffende de elektronische communicatie en de koninklijke besluiten zeggen niets over spectrumdeling tussen houders van een spectrumvergunning. Het informatiememorandum bevat slechts zeer korte elementen over het delen van infrastructuur en het delen van spectrum (paragrafen 293-295). Zullen winnende bidders na afloop van de in het informatiememorandum beschreven procedures het recht hebben om spectrum te delen? Indien het delen van spectrum door het BIPT zou moeten goedgekeurd worden, wat zou dan de procedure en het tijdschema voor die goedkeuring zijn? Meer bepaald hoe zou het BIPT een verzoek om spectrumdeling beoordelen, bijvoorbeeld in het licht van de spectrumlimieten die overeenkomstig de koninklijke besluiten van toepassing zijn?

Antwoord van het BIPT:

Er is geen enkele bepaling opgenomen in de huidige koninklijke besluiten die spectrum sharing/pooling toelaat.

Vraag 39.

Kan het BIPT in zijn antwoord ook ingaan op het volgende scenario? In het geval dat er aan het einde van de in het informatiememorandum beschreven procedures 2 operatoren zouden zijn met 2x10 MHz in de 700MHz-band en 2 operatoren met 2x5 MHz in de 700MHz-band zal het BIPT er dan voor zorgen dat de positioneringsopties die tijdens de positioneringsfase naar voren worden geschoven spectrumdeling of -pooling tussen de 2 operatoren met 2x5 MHz in de 700Mhzband zullen vergemakkelijken? Zal het BIPT een verzoek om spectrumdeling of -pooling tussen die 2 operatoren in een voldoende vroeg stadium aanvaarden om een zo efficiënt mogelijk spectrumgebruik mogelijk te maken en de operatoren in staat te stellen voordeel te halen uit spectrumdeling of-pooling?

Antwoord van het BIPT:

Aangezien pooling of sharing niet mogelijk is, vervalt deze vraag.

Vraag 40.

Volgens het informatiememorandum zal de gelijktijdige organisatie van procedures A en B onmiddellijk gevolgd worden door de organisatie van procedure C (paragraaf 264). Zou het BIPT kunnen verduidelijken of dit betekent dat de volledige procedures A en B, inclusief de positioneringsfase, klaar moeten zijn voordat procedure C van start kan gaan?

Antwoord van het BIPT:

Dit wordt bevestigd.

Vraag 41.

Zal de startdatum voor de 900MHz-, 1800MHz- en 2100MHz-vergunningen noodzakelijk dezelfde zijn? (paragraaf 56). Zal een nieuwkomer die een deel van dit spectrum wint, het recht hebben zijn netwerk

te lanceren voordat de reorganisatie is voltooid? Kan, gezien het feit dat de 700MHz-band is vrijgemaakt en dat een deel van het 2100MHz-spectrum op dit moment ongebruikt is, een gedifferentieerde startdatum voor verschillende worden overwogen? Aangezien de punten 28, 31 en 34 allemaal verwijzen naar eenzelfde datum voor procedure A, zou dit betekenen dat de startdatum voor 700 MHz zou worden gelijkgetrokken met de andere data?

Antwoord van het BIPT:

Het BIPT verwacht dat de 900MHz-, 1800MHz- en 2100MHz-banden na afloop van de multibandveiling herschikt zullen moeten worden. Het 2G/3G-koninklijk besluit (artikel 60, § 2) legt vast dat het BIPT de datum van aanvang van de geldigheidsduur van de gebruiksrechten bepaalt. Deze aanvangsdatum zal gelijk zijn voor de deze drie banden. Het BIPT zal deze datum zo vaststellen dat enerzijds voldoende tijd wordt gelaten aan de bestaande operatoren om de herschikking door te voeren, en dat anderzijds de toegang voor een potentiële nieuwkomer in de banden van 900 MHz, 1800 MHz en 2100 MHz niet ten onrechte vertraging oploopt. De aanvangsdatum van de gebruiksrechten in de 700 MHz kan en zal vermoedelijk verschillend zijn. Deze zal ook worden bepaald door het BIPT (art. 47 § 2 van het 700MHz-koninklijk besluit) en zal waarschijnlijk kort na de veiling ingaan.

Vraag 42.

Naar aanleiding van de problemen die de afgelopen maanden in de Verenigde Staten zijn gerezen met 5G en luchthavens hebben verschillende Europese NRI's of bevoegde autoriteiten die belast zijn met het radiospectrum, verklaringen over deze kwestie afgelegd (en de Noorse NRI heeft een test uitgevoerd met 3 types van hoogtemeters¹). De verklaringen komen er hoofdzakelijk op neer dat er momenteel geen materiële problemen zijn met hoogtemeters.

Het informatiememorandum zegt niets over dit onderwerp. We hebben echter vastgesteld dat het BIPT op 20 januari 2021 met de volgende verklaring in de krant is vermeld:

“Tegelijk heeft het BIPT haar huiswerk van bij de start goed gemaakt en heeft het al eind 2020 aanbevolen dat operatoren een veiligheids- en voorzorgszone rond start- en landingsbanen respecteren.

Het gaat hier om de voorlopige gebruiksrechten in de 3,4 GHz tot 3,8 GHz frequentieband die operatoren in afwachting van de formele veiling (later dit jaar) mogen gebruiken”. Aangezien er van het BIPT geen gepubliceerd materiaal beschikbaar lijkt te zijn over 5G en hoogtemeters, zou het belangrijk zijn dat de kandidaten volledig op de hoogte worden gebracht van eventuele aanbevelingen of officiële maatregelen die nu van kracht zijn om luchthavens/hoogtemeters tegen storingen te beschermen. Afgaande op de verwijzingen in het artikel zijn wellicht enkel de bestaande houders van spectrum hiervan op de hoogte.

Antwoord van het BIPT:

Het BIPT is het eens met het feit dat alle kandidaten van deze maatregelen op de hoogte moeten zijn. Een kopie van de brief die in december 2020 dienaangaande aan de mobiele operatoren gericht wordt kan op eenvoudig verzoek bij het BIPT bekomen worden.

Vraag 43.

Is het te verwachten dat er in de spectrumvergunningen die uit de procedure voortvloeien, maatregelen worden opgenomen om luchthavens/altimeters te beschermen?

Indien verwacht wordt dat er maatregelen in de spectrumvergunningen worden opgenomen, zou dit dan enkel van toepassing zijn op de specifiek relevante vergunningen/blokken?

Antwoord van het BIPT:

Het BIPT wacht momenteel de resultaten van de CEPT-studies af. Deze worden pas verwacht tegen begin 2023. Indien nodig zal het BIPT maatregelen opleggen.

Vraag 44.

De koninklijke besluiten vermelden dat de kandidaatstellingen in verzegelde dozen moeten ingediend worden. Kan het BIPT erg concreet verduidelijken wat het verstaat onder verzegelde dozen?

Antwoord van het BIPT:

De verzegelde dozen mogen ook de vorm aannemen van een gesloten omslag waarbij het duidelijk zichtbaar is dat de doos (of de omslag) nog niet geopend werd (bijvoorbeeld door het aanbrengen van een handtekening over de sluiting).

Vraag 45.

We maken ons zorgen over het antwoord van het BIPT op Vraag 20 in verband met de toepassing van impliciete paskaarten.

Het informatiememorandum stelt: "Het gebruik van de paskaart kan impliciet gebeuren. Een kandidaat die geen bod heeft uitgebracht en zich niet uit de veiling heeft teruggetrokken, wordt geacht een paskaart te hebben gebruikt, als hij dat kon."

In SMRA's is het gebruikelijk dat bidders in veel rondes geen bod uitbrengen, maar evengoed geen paskaarten willen gebruiken. Bijvoorbeeld:

- De bidder kan de hoogste bidder zijn voor alle percelen die hij wil tegen de huidige prijzen van de ronde - wat betekent dat hij geen behoefte heeft om nieuwe biedingen te doen
- De bidder kan in de vorige ronde op een perceel overboden zijn, maar wil dat bod niet op een ander perceel uitbrengen omdat de prijzen te hoog liggen (eigenlijk wenst de bidder de vraag ernaar te verminderen)

De kans bestaat dat bidders zich tijdens verschillende rondes van de veiling in zo'n situatie bevinden (vooral voorbeeld A). Gelet op de toepassing van impliciete paskaarten zoals het BIPT die nu voorstelt, bestaat de kans dat de bidders al vroeg in de veiling alle drie hun paskaarten onnodig gebruiken. Dat is erg verontrustend want paskaarten, in het bijzonder impliciete paskaarten, zijn een fundamenteel kenmerk van veilingen om bidders te beschermen tegen onvoorziene technische problemen. De door het BIPT voorgestelde toepassing houdt in dat wanneer een bidder geen bod kan plaatsen wegens een technisch probleem, hij waarschijnlijk geen paskaarten meer zal overhouden doordat ze eerder in de veiling onnodig zijn opgebruikt.

Om dat probleem op te lossen hoeft er enkel maar een mogelijkheid te zijn waarmee een bidder kan laten weten dat hij geen enkele van de drie acties wil uitvoeren die door de koninklijke besluiten aan hem worden toegestaan in elke ronde - nl. een bod (biedingen) uitbrengen, een paskaart gebruiken, of zich terugtrekken uit de veiling. Wij vermoeden dat dit mogelijk moet zijn zonder de koninklijke besluiten te overtreden. Daarom dringen we bij het BIPT erop aan om dit verder te onderzoeken, aangezien het risico dat gepaard gaat met de onbeschikbaarheid van paskaarten tijdens de veiling, onaanvaardbaar is.

Antwoord van het BIPT:

Het BIPT begrijpt de bezorgdheid en heeft geprobeerd om een oplossing uit te werken. Het BIPT heeft hier ernstig over nagedacht en geconcludeerd dat een oplossing die niet in strijd is met de koninklijke besluiten, niet kan worden uitgewerkt. De teksten schrijven inderdaad voor dat als een kandidaat die een bod kan uitbrengen, tijdens de ronde niet biedt, geen paskaart gebruikt of zich niet uit de veiling terugtrekt, geacht wordt een paskaart te hebben gebruikt, indien de kandidaat in kwestie nog paskaarten heeft (art. 27 § 2 van het 2G3G-koninklijk besluit, art. 32 § 2 van het 700 MHz-koninklijk besluit, art. 27 § 2 van het 3600 MHz-koninklijk besluit, art. 25 § 2 van het 1400 MHz-koninklijk besluit).

De kandidaten moeten zorgen voor back-upmogelijkheden in hun faciliteiten in geval de verbindingen uitvallen. Indien een bidder echter geen paskaarten meer heeft en de verbinding met de EAS heeft verloren, maar toch een bod wil uitbrengen en niet in staat is dit te doen, moet de bidder zo snel

mogelijk contact opnemen met het BIPT. Het BIPT zal overwegen het veilingproces te pauzeren als de vraag gerechtvaardigd is. Het BIPT zal ook nauwlettend toezien op het wegvallen van verbindingen.

Vraag 46.

Indien 2 of meer partijen zich kandidaat stellen voor het voorafgaand gereserveerd spectrumpakket, maar geen van de partijen daarna bereid blijkt om een bod hoger dan de reserveprijs te maken:

- Wordt dan het pakket ontbonden en kunnen enkel deze partijen biedingen uitbrengen op de deelblokken? (zoals in het geval van slechts 1 kandidaat)
- Of wordt deze pre-ronde in dat geval gestopt en wordt dit gereserveerde spectrum dan gewoon opgenomen in de hoofdveiling daarna? (maw alle andere partijen kunnen ook bieden op de deelblokken van het gereserveerde pakket)

Antwoord van het BIPT:

Indien twee of meer kandidaten in de eerste ronde hetzelfde bod tegen reserveprijs uitbrengen voor een gegeven perceel bepaalt het BIPT via loting het hoogste regelmatige bod (art.33 van het 2G3G-koninklijk besluit).

Vraag 47.

Na herlezing van het 2G3G-koninklijk besluit zou het volgende kunnen begrepen worden, in geval van meerdere geïnteresseerden in het nieuwkomer-pakket (enig perceel):

- Art. 33: In geval van een gelijk bod wordt het hoogste bod bepaald bij loting. Stel alle partijen bieden de minimum prijs.
- Art. 35: Laatste ronde indien niemand meer biedt. Stel geen enkele partij wil hoger gaan.
- Dus ter aanvulling van onderstaande vraag: 1 partij krijgt dan via loting het hoogste bod toegewezen.

Antwoord van het BIPT: Het BIPT bepaalt het bedrag van het bod voor elk perceel voor de opeenvolgende rondes (artikel 28, § 3, van het 2G/3G-koninklijk besluit) en het bedrag van het bod in de eerste ronde wordt vastgelegd in overeenstemming met artikel 30 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (artikel 28, § 5, van het 2G/3G-koninklijk besluit). In de eerste ronde kunnen alle kandidaten dus maar een bod uitbrengen tegen de reserveprijs. Er is dus een loting onder alle kandidaten die in de eerste ronde een bod uitbrengen.

Indien geen enkele kandidaat boven de reserveprijs wil gaan, wordt het enige perceel inderdaad bij loting toegewezen.

Tenslotte nog de volgende vraag: In het geval van meerdere geïnteresseerden in het nieuwkomer-pakket, en dit wordt gewonnen na opbod (dus voor een prijs hoger dan de reserveprijs), mag de winnende partij dan alsnog een keuze maken uit de 6 blokken, of dient deze het geheel te kopen?

Antwoord van het BIPT:

De winnaar moet het enige perceel in zijn geheel kopen. Artikel 29 van het 2G/3G-koninklijk besluit bepaalt dat de kandidaat onvoorwaardelijk en onherroepelijk aan zijn bod gebonden is tot een andere kandidaat een hoger regelmatig bod uitbrengt op het perceel.

Vraag 48.

Om zich volledig te kunnen voorbereiden op de veiling, is het belangrijk dat bestaande bieders zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht van de hoeveelheid spectrum die beschikbaar zal zijn in de

hoofdveiling (of op zijn minst de hoeveelheid spectrum die is gereserveerd voor nieuwkomers en de hoeveelheid spectrum die automatisch wordt toegewezen aan bestaande operatoren).

Gelet op de hoeveelheid spectrum die voor nieuwkomers voorbehouden is, zal het BIPT na de procedure tot kandidaatstelling weten of:

- Er geen spectrum voorbehouden zal worden voor nieuwkomers (als er geen volledige kandidaten-nieuwkomers zijn die een kandidatuur dossier $A\alpha$ hebben ingediend)
- Alle zes percelen voorbehouden zullen worden voor nieuwkomers (als er ten minste één volledige kandidaat-nieuwkomer is die een kandidatuur dossier $A\alpha$ heeft ingediend en aangegeven heeft het volledige voorbehouden spectrum te willen verkrijgen)
- Een deel van de zes percelen voorbehouden zal worden voor nieuwkomers (als er één of meer volledige kandidaten-nieuwkomers zijn die een kandidatuur dossier $A\alpha$ hebben ingediend maar geen enkele aangeeft het volledige voorbehouden spectrum te willen verkrijgen).

In de eerste twee gevallen zal de hoeveelheid spectrum die voor nieuwkomers voorbehouden zal worden bekend zijn na de kandidaatstellingsfase (het gehele spectrum of niets ervan). Wij vragen om die informatie te verstrekken aan de in aanmerking komende kandidaten samen met de resultaten van de kandidaatstelling (nl. in maart). Deze informatie is heel belangrijk voor bieders, aangezien een maximale kennis van de hoeveelheid spectrum in de hoofdveiling van essentieel belang is voor hun voorbereiding.

Antwoord van het BIPT:

Paragraaf 204 van het informatiememorandum stelt dat de volgende informatie zal worden verstrekt aan de in aanmerking komende kandidaten:

Procedure A, de fictieve identiteit:

- *van de in aanmerking komende volledige kandidaten (kandidatuur dossier $A\alpha$)*
- *van de in aanmerking komende beperkte kandidaten (kandidatuur dossier $A\alpha$)*
- *van de in aanmerking komende kandidaten (kandidatuur dossier $A\beta$)*

In het derde geval - een deel van de zes percelen zal voorbehouden worden voor nieuwkomers - is het mogelijk dat de uiteindelijke hoeveelheid spectrum van in de hoofdveiling pas bekend zal zijn na de specifieke veiling voor de nieuwkomers.

Wij vragen hoe dan ook dat a) het BIPT alle kandidaten zo snel mogelijk informeert over de uiteindelijke hoeveelheid spectrum in de hoofdveiling en b) dat de bieders vervolgens voldoende tijd krijgen om zich op de hoofdveiling voor te bereiden (we stellen minstens een week voor).

Antwoord van het BIPT:

De informatie zal worden verstrekt zodra dat praktisch mogelijk is. Zie ook vraag 25.

Aangezien het voor de bestaande operatoren bijzonder belangrijk is om ter voorbereiding op de veiling het aantal nieuwkomers-bieders te kennen, vragen we om niet alleen te laten weten of kandidaten voor procedure A volledige kandidaten zijn (kandidatuur dossier $A\alpha$), beperkte kandidaten (kandidatuur dossier $A\alpha$) of kandidaten (kandidatuur dossier $A\beta$), maar ook om aan de bieders mee te delen of deze kandidaten bestaande operatoren of nieuwkomers zijn.

Antwoord van het BIPT:

In de koninklijke besluiten is niet erin voorzien om mee te delen of deze kandidaten bestaande operatoren of nieuwkomers zijn.

Vraag 49.

Wat paragraaf 66 van het memorandum betreft:

- A. Er wordt gezegd dat de RTBF de kanalen 55 en 56 zal blijven gebruiken op 9 sites. Deze uitzendingen kunnen schadelijke interferentie veroorzaken op de toekomstige mobiele netwerken die gebruikmaken van de 700MHz-band. Het lijkt ons verontrustend dat er geen zekerheid kan worden geboden over de datum waarop deze eventuele interferentie zal eindigen.
- B. Kan het BIPT van de RTBF een datum krijgen tegen wanneer het gegarandeerd zal worden dat alle zenders van de kanalen 55 en 56 ontmanteld zullen zijn?
- C. Zou het BIPT, om de eventuele niveaus van hinder te kwantificeren, de technische informatie voor elk van deze zenders kunnen verstrekken (coördinaten, E.I.U.V, emissiemasker)?

Antwoord van het BIPT:

Het BIPT heeft naar de RTBF een brief gestuurd om verduidelijking te vragen over de planning. Het BIPT heeft tot op heden geen antwoord gekregen en zal een herinnering sturen naar de RTBF. Het zal het antwoord meedelen zodra het dit ontvangen zal hebben.

Het BIPT zal onderzoeken welke technische informatie (waarvan het kennis heeft) op verzoek kan worden verstrekt.

Vraag 50.

Wat paragraaf 69 van het memorandum betreft.

Er wordt gezegd dat de kans klein is dat Norkring België vergoedingen vraagt. Kan het BIPT toch, mocht het geval zich voordoen, verduidelijken wie verplicht zou zijn om die vergoedingen te storten?

Antwoord van het BIPT:

De eventuele vergoedingskosten zullen worden afgetrokken van het bedrag van de enige heffing (art. 8, § 3, van het 700MHz-koninklijk besluit).

Vraag 51.

Wat paragraaf 70 van het memorandum betreft.

Er wordt gezegd dat het BIPT zo snel mogelijk een update zal publiceren van de informatie over de vergunning van Norkring België. Omdat die informatie van fundamenteel belang is om zeker te zijn van de beschikbaarheid van de 700MHz-band gaan we ervan uit dat alle twijfel moet weggenomen zijn voordat de hoofdveiling van start gaat. Kan het BIPT bevestigen dat de 700MHz-band volledig beschikbaar zal zijn voor het begin van de veiling?

Antwoord van het BIPT:

Het BIPT heeft naar de Vlaamse Gemeenschap een brief gestuurd om verduidelijking te vragen. Het BIPT heeft tot op heden geen antwoord gekregen en zal een herinnering sturen naar de Vlaamse Gemeenschap. Het zal het antwoord meedelen zodra het dit ontvangen zal hebben.

Vraag 52.

Wat paragraaf 137 van het memorandum betreft.

In verband met de verplichting inzake dekking van de spoorlijnen wordt gezegd dat het doel erin bestaat een snelheid van ten minste 10 Mbps te bereiken voor 98% van de locaties voor de voormelde spoorlijnen. Kan het BIPT verduidelijken of onder de vermelde 98% moet worden verstaan voor elke lijn of voor alle lijnen samen?

Antwoord van het BIPT:

Het gaat om 98% voor alle lijnen samen.

Vraag 53.

Wat paragraaf 248 van het memorandum betreft.

Er wordt gezegd dat de in aanmerking genomen kandidaten binnen een termijn die is vastgesteld door het BIPT aan het BIPT een gemeenschappelijk voorstel kunnen meedelen voor de positionering van de verschillende frequentieblokken. Kan het BIPT al preciseren welke termijn het voor dat overleg voor ogen heeft?

Antwoord van het BIPT:

Zie vraag 8.

Vraag 54.

Wat paragraaf 249 van het memorandum betreft:

- A. Er wordt gezegd dat het mogelijk is dat het BIPT het gemeenschappelijke voorstel niet aanvaardt, en dat dan een bijkomende ronde zou moeten worden gehouden.
- B. Kan het BIPT verduidelijken welke criteria in aanmerking zullen worden genomen om het gemeenschappelijke voorstel van de in aanmerking genomen kandidaten te aanvaarden of te weigeren?

Antwoord van het BIPT:

De criteria vermeld in de koninklijke besluiten (artikel 56, § 2, van het 2G/3G-koninklijk besluit, artikel 43, § 2, van het 700MHz-koninklijk besluit, artikel 38, § 2, van het 3600MHz-koninklijk besluit, of artikel 36, § 2, van het 1400MHz-koninklijk besluit) zullen in aanmerking genomen worden. Indien aan al die criteria wordt voldaan zal het BIPT in geen geval het gemeenschappelijke voorstel verwerpen. Indien niet aan al die criteria wordt voldaan zal het BIPT een grondiger onderzoek verrichten en zou het dat voorstel kunnen afwijzen.

Vraag 55.

Het 2G/3G-koninklijk besluit stelt dat de volledige kandidaten die ontvankelijk zijn bevonden door het BIPT en die 2G-operatoren zijn, automatisch frequenties in de 2G- en 3G-banden (900MHz-, 1800MHz- en 2100MHz-banden) kunnen toegewezen krijgen. De 2G- en 3G-operatoren die gebruik wensen te maken van deze mogelijkheid moeten het BIPT daar binnen de 3 dagen na de kennisgeving door het Instituut van de ontvankelijkheid van hun 2G-/3G-kandidaatstelling op de hoogte brengen.

Noch het 2G/3G-koninklijk besluit noch het memorandum verduidelijken hoe deze aanvragen aan het BIPT moeten worden gericht. Moet dat gebeuren via brief, ondertekend door een van de gemachtigde personen vermeld op het formulier voor kandidaatstelling of zou een eenvoudige mail, bijvoorbeeld verstuurd vanuit de mailbox die is vermeld op het formulier voor kandidaatstelling volstaan? Indien een door een gemachtigd persoon ondertekende brief vereist zou zijn, zou het toegestaan zijn om een elektronisch ondertekende mail of een kopie van een door een gemachtigde persoon ondertekende brief te bezorgen of zelfs om die brief te laten ondertekenen door een derde persoon op vertoon van een interne delegatie in de vereiste vorm (delegatie door een gemachtigde persoon aan een derde persoon)? Ten slotte zou het, gezien de erg korte termijn waarin de koninklijke besluiten voorzien (3 dagen), ook belangrijk zijn om zich ervan te vergewissen dat de kennisgeving op een veilige en snelle wijze kan worden ontvangen door de operatoren en om eventueel te zorgen voor een ontvangstmelding.

Zou het BIPT kunnen uitleggen hoe de operatoren hun wens kunnen duidelijk maken om automatisch de frequenties waarop ze recht hebben toegewezen te krijgen? Zou het BIPT kunnen verduidelijken of het gaat om 3 werkdagen of 3 kalenderdagen? Ten slotte, gezien de erg korte termijn om het verzoek voor automatische toekenning van 2G-/3G-frequenties te versturen (3 werk- of kalenderdagen), vragen we het BIPT om voldoende flexibel te willen zijn in de manier waarop het verzoek moet worden verstuurd.

Reactie van het BIPT:

Bij gebrek aan specificatie in het 2G/3G-koninklijk besluit ter zake, gaat het om 3 kalenderdagen.

De 2G- en 3G-operatoren mogen het BIPT op de hoogte brengen:

- *via een brief per post, ondertekend door een van de gemachtigde vertegenwoordigers vermeld op het formulier voor kandidaatstelling; of*
- *via een eenvoudige e-mail afkomstig van het adres vermeld in het kandidatuur dossier.*

Vraag 56.

Naar aanleiding van het antwoord van het BIPT op vraag 45 hadden we graag verduidelijking wat betreft de impliciete paskaarten.

Zoals het BIPT aangeeft, stellen de koninklijke besluiten dat als een kandidaat die mag bieden, geen bod uitbrengt, geen paskaart gebruikt en zich niet terugtrekt uit de veiling tijdens de ronde, wordt aangenomen dat de kandidaat een paskaart heeft gebruikt indien hij paskaarten over heeft. We hadden graag willen weten of er een impliciete paskaart zal worden gebruikt indien eenieder in een ronde de hoogsteieder is voor een aantal percelen dat gelijk is aan het maximum van zijn activiteit. In dergelijke omstandigheden is deieder krachtens de activiteitsregel niet gemachtigd om verdere biedingen uit te brengen in die ronde (of om zich terug te trekken uit de veiling). Aangezien deieder niet kan bieden in de ronde, gaan we ervan uit dat er geen impliciete paskaart zal worden aangerekend (aangezien een impliciete paskaart enkel wordt toegepast indien deieder een bod kan plaatsen).

Kan het BIPT bevestigen dat dat het geval is?

Reactie van het BIPT:

Wij bevestigen dat.

Vraag 57.

Zie vraag 24.

Is het BIPT van plan om de veiling te pauzeren tijdens de vakantie maanden juli en augustus? Zo ja, zou het BIPT de datums van het zomerreces kunnen specificeren zodat de bidders kunnen plannen hoe ze hun middelen zullen inzetten tijdens die periode?

Reactie van het BIPT:

In aanvulling van vraag 24 heeft het BIPT beslist om een verlofperiode in te lassen in augustus 2022, mocht de veiling op dat moment nog niet tot een einde gekomen zijn. Het BIPT zal de veiling onderbreken gedurende de laatste drie weken van augustus 2022 (3 weken vanaf 8/8/2022). Bij voorkeur wordt het veilingproces gestopt op een natuurlijk moment, bijvoorbeeld tussen de Procedures A/B en C in.

Vraag 58.

Kan er worden aangenomen dat de verschuldigde enige heffing voor Procedure B voor het ganse bedrag van de slotronde geldt, i.e. de enige heffing zal niet verder worden aangepast (naar beneden) om te

weerspiegelen dat de enige heffing enkel te betalen is vanaf mei 2025? Of, met andere woorden, de stelling in paragraaf 113 van het informatiememorandum "Voor de 3600MHz-band is de enige heffing echter niet verschuldigd voor de periode tot 6 mei 2025" verwijst enkel naar de reserveprijs.

Antwoord van het BIPT:

Dat klopt.

Vraag 59.

Is het correct om aan te nemen dat de enige heffing die verschuldigd is voor de 900/1800/2100MHz-band, pas hoeft betaald te worden nadat deerschikking van deze banden voltooid is? Kan het BIPT duiding geven bij de vraag of de betaling nog in 2022 wordt verwacht?

Antwoord van het BIPT:

De betaling moet gebeuren binnen vijftien dagen na aanvang van de geldigheidsduur van de gebruiksrechten (art. 30, § 1/3 van de WEC). Het BIPT bepaalt de datum van aanvang van de geldigheidsduur van de gebruiksrechten (art. 60, § 2, van het 2G/3G-koninklijk besluit). Zoals vermeld in § 59 van het informatiememorandum, is het dus niet absoluut noodzakelijk dat deerschikking van de 900/1800/2100MHz-banden afgerond is bij het begin van de geldigheidsperiode van de nieuwe gebruiksrechten. Het is dus goed mogelijk dat de betaling moet uitgevoerd worden vóór het einde van deerschikking van de banden.

Vraag 60.

Paragraaf 117 van het informatiememorandum luidt "De operator beschikt over twee betalingswijzen: ofwel betaalt hij de enige heffing in één keer ofwel in jaarlijkse schijven."

Kan deze keuze afzonderlijk worden gemaakt voor spectrum in elke procedure, i.e. zou een operator kunnen beslissen om spectrum verworven in Procedure B in één keer te betalen en spectrum verworven in Procedure C in jaarlijkse schijven?

Antwoord van het BIPT:

De keuze kan verschillend zijn voor elke procedure.

Kunnen er afzonderlijke beslissingen genomen worden voor het 700MHz-spectrum en het resterende spectrum in Procedure A?

Antwoord van het BIPT:

De keuze kan verschillen voor de 700MHz-band en de andere banden van Procedure A (900 MHz, 1800 MHz en 2100 MHz).

Vraag 61.

Is het correct om aan te nemen dat de beslissing om in één keer of in jaarlijkse schijven te betalen, pas hoeft te worden gemaakt na de veiling, i.e. zodra het BIPT de winnende bidder inlicht over het bedrag van de enige heffing dat verschuldigd is?

Antwoord van het BIPT:

Dat klopt. De keuze moet gemaakt worden binnen de twee werkdagen na aanvang van de geldigheidsduur van de gebruiksrechten (art. 30, § 1/3, derde lid, van de WEC).

Vraag 62.

Graag ontvingen we een formele bevestiging van de startdatum van de veiling, zowel de startdatum van de voorafgaandelijke veiling voor nieuwkomers alsook de startdatum van de hoofdveiling waar ook bestaande operatoren aan deelnemen.

Antwoord van het BIPT:

De veiling staat momenteel gepland voor begin juni, zoals aangegeven in het informatiememorandum. De kandidaten zullen nadere informatie krijgen zodra het BIPT een nauwkeuriger tijdschema zal hebben vastgesteld.

Vraag 63.

In antwoord op vraag 54 van de Q&A legt het BIPT uit dat de voorstellen voor positionering vanwege de operatoren door het BIPT zouden worden onderzocht op grond van de criteria vastgesteld in de koninklijke besluiten, namelijk in de artikelen 56, § 2 van het 2G/3G-koninklijk besluit, 43, § 3 van het 700MHz-koninklijk besluit en 38, § 2 van het 3600MHz-koninklijk besluit. Het BIPT voegt eraan toe dat indien aan die criteria wordt voldaan het Instituut in geen geval het gemeenschappelijke voorstel zal verwerpen. Indien daarentegen aan bepaalde criteria niet wordt voldaan zal het BIPT een grondiger onderzoek verrichten en zou het dat voorstel kunnen afwijzen.

De criteria waar het BIPT naar verwijst slaan op het feit dat:

- de blokken aaneengrenzend moeten zijn; en
- de blokken waarvoor geen enkel regelmatig bod werd uitgebracht, geplaatst zullen worden hetzij in het onderste deel van de band (700MHz- en 2G/3G-band), hetzij in het bovenste deel van de band (3600MHz-band).

Dat antwoord verbaast ons, in het bijzonder wat betreft het aspect van de positionering van de onverkochte blokken onderaan of bovenaan de band, naargelang van het geval. Bij de lezing van de koninklijke besluiten begrijpen wij immers dat deze regel omtrent de plaatsing van de onverkochte frequenties de manier bepaalt waarop de volledige lijst van de positioneringsmogelijkheden wordt opgesteld, maar dat dit geen voorwaarde vormt die tijdens de onderhandelingsfase in acht moet worden genomen.

Wij stellen dan ook de vraag of in de context van een onderhandeling tussen de operatoren over de positionering van de frequenties in de verschillende banden, de operatoren in gemeenschappelijk overleg vrij de plaats van de onverkochte frequenties mogen bepalen. Anders gesteld: zijn de operatoren, ja dan neen, gebonden door de positionering van de onverkochte frequenties, onderaan of bovenaan de band, zoals vastgesteld in de koninklijke besluiten?

Antwoord van het BIPT:

Zoals reeds vermeld zal het BIPT in geen geval een voorstel van de kandidaten dat aan de vermelde criteria voldoet, afwijzen. Indien niet aan deze criteria wordt voldaan, zal het BIPT grondiger onderzoeken of het voorstel tot een efficiënt gebruik van het radiospectrum leidt, rekening houdende met de eventuele uitleg van de kandidaten over de gegrondheid van hun voorstel. De kandidaten zijn dus niet (helemaal) gebonden aan de positionering van de onverkochte frequenties, zoals die is vastgesteld in de koninklijke besluiten.

Een subsidiaire vraag rijst ook in verband met de veronderstelling dat het BIPT niet akkoord zou gaan met het gemeenschappelijke voorstel voor een positionering: zouden de operatoren in dat geval de mogelijkheid hebben om hun gemeenschappelijke voorstel te herzien en het BIPT een nieuw voorstel voor te leggen dat rekening zou houden met de opmerkingen van het BIPT?

Antwoord van het BIPT:

Bij afwijzing van een voorstel zal het BIPT de kandidaten de mogelijkheid bieden om een ander voorstel te doen.